



- ATTO CONS.  
BU

# COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITÀ

## (Provincia di Napoli)

### COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 67

*Adottata nella seduta del 30/10/2019*

---

**OGGETTO: Atti di concessione cimiteriale – Direttive per la procedura di stipula -**

---

*L'anno duemiladiciannove addì trenta del mese di Ottobre alle ore 16,00 nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio Comunale in data 24/10/2019 prot. n. 7620, , si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.*

*Assume la Presidenza il Consigliere Marilena Zambrano -  
Fatto l'appello risultano presenti i seguenti componenti:*

n.	Cognome Nome	P/A	n.	Cognome Nome	P/A
01	D'Amora Giosuè C. M. A.	P	10	Scarico Francesco	P
02	Cascone Francesco	P	11	Orazio Pietro	P
03	Abagnale Sofia	P	12	La Mura Carmen	P
04	Cannavacciulo Salvatore	P	13	Gargiulo Giuseppe	P
05	D'Amora Giosuè	P	14	Donnarumma Carmela	P
06	Zambrano Marilena	P	15	Elefante Benito	A
07	Giordano Filomena	P	16	Santonicola Alfonso	P
08	Elefante Agostino	P	17	Abagnale Luigi	P
09	Lione Fioravante	P	18		

*E' presente l'Assessore Extraconsiliare Ing. Bernardo Michele -  
Constatato che il numero di 16 componenti (15 Consiglieri + il Sindaco), rende legale e valida l'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento in oggetto.  
Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott.ssa Annunziata Alfano, incaricato della redazione del verbale.*

Il Presidente introduce l'argomento iscritto al n. 6 dell'ordine del giorno.

Il Sindaco legge la proposta di delibera agli atti e relaziona in merito, giusta trascrizione stenotipica allegata.

Interviene il Consigliere Gargiulo, il quale, in merito a questo punto ritiene di apportare una proposta di integrazione a nome e per conto dei Consiglieri di Senso Civico, anche a nome del Consigliere Elefante che oggi non è riuscito a rientrare per motivi lavorativi. Precisa che tale proposta, viste anche le motivazioni redatte dal Segretario, sono finalizzate al risparmio per i cittadini, un risparmio dove sostanzialmente, però, i cittadini devono essere comunque tutelati e giustamente lo sono nel rispetto delle regole e della legge come è ben sancito. Essa vuole garantire un risparmio anche per i cittadini che chiedono la registrazione dei contratti avvalendosi della scrittura in forma pubblica, per essere più garantiti logicamente, per cui propone al Consiglio Comunale di attingere alle risorse scaturite dalle penali consequenziali scaturite dai ritardi dei lotti per il pagamento delle spese di registrazione dei contratti e che hanno comportato un danno anche economico ai cittadini investitori e pertanto, al fine di compensare tale disagio, propone quanto sopra esposto chiedendo ai Consiglieri Comunali presenti in questa assise di valutare tale proposta al fine di agevolare economicamente i cittadini penalizzati sinora. Chiede, pertanto, al Presidente la votazione di tale proposta, giusta trascrizione stenotipica allegata.

Interviene il Vice Sindaco Cascone, il quale considera interessante la proposta del Consigliere Gargiulo, ma ritiene, però, che i tempi però non siano congrui, nel senso che è una cosa sulla quale si può parlare e la si può approfondire, ma non in questa sede, per cui propone di approvare così come è stato proposto l'atto di indirizzo letto dal Sindaco per essere più rapidi ed operativi e con riserva di valutare anche cosa fare con le sanzioni per ulteriori attività a vantaggio della cittadinanza, giusta trascrizione stenotipica allegata.

Il Consigliere Abagnale Luigi comunica che il gruppo Passione e Coerenza, visti gli atti imposti ad esso e vista la possibilità per i cittadini sammaritani di risparmiare qualunque somma di denaro e velocizzare comunque la procedura di affidamento facendo in questo modo, esprime voto favorevole per quanto riguarda quest'atto, giusta trascrizione stenotipica allegata.

Il Presidente mette ai voti la proposta così come formulata dal Consigliere Giuseppe Gargiulo.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto il seguente esito della votazione:
- Presenti in aula n. 16 (15 Consiglieri + il Sindaco),
- Favorevoli n. 2 (Gargiulo Giuseppe e Donnarumma Carmela),
- Con n. 14 voti contrari espressi per alzata di mano, la proposta del Consigliere Gargiulo viene respinta.

Dopodiché il Presidente mette ai voti il punto iscritto al n. 6 dell'ordine del giorno.

### ED IL CONSIGLIO

#### Visti:

La relazione istruttoria ad oggetto: *Atti di concessione cimiteriale – Direttive per la procedura di stipula* a firma del Segretario Comunale, dott.ssa Annunziata Alfano;

La proposta di deliberazione concernente pari oggetto a firma del Sindaco;

Dato atto che la stessa non necessita del rilascio dei pareri ai sensi dell'art. 49 comma 1 TUEL n. 267/2000, in quanto trattasi d atto di indirizzo politico;

- Visto il seguente esito della votazione:
- Presenti in aula n. 16 (15 Consiglieri + il Sindaco),
- All'unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano,

### DELIBERA

Di approvare e fare propria la proposta di deliberazione unitamente alla relazione istruttoria ad oggetto: *Atti di concessione cimiteriale – Direttive per la procedura di stipula* parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Successivamente, su conforme proposta del Presidente, stante l'urgenza di provvedere,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- Visto il seguente esito della votazione:
- Presenti in aula n. 16 (15 Consiglieri + il Sindaco),
- All'unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano,

### **DELIBERA**

**Di dichiarare** immediatamente eseguibile il presente atto, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000.





**Relazione istruttoria**

---

**Oggetto: Atti di concessione cimiteriale. Direttive per la procedura di stipula.**

---



**Il Segretario Comunale**

**Richiamati**

Il D.P.R. n. 285/1990 avente ad oggetto

Il Regolamento comunale di polizia mortuaria approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 57 del 30.09.2019;

la Convenzione Rep. 3/2013 avente ad oggetto Scrittura integrativa e modificativa della convenzione per la concessione della costruzione e la gestione del cimitero comunale ex art. 153 D.lgs. 163/2006 stipulata in data 7 maggio 2008 fra il Comune di Santa Maria La Carità e la società "Cimitero di Santa Maria La Carità – società consortile a r.l. (rep. 11 del 2008);

il Regolamento per l'assegnazione dei cespiti cimiteriali approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 61 del 13/11/2009;

la Delibera di G.C. 60 del 16/04/2019 con cui è stato approvato lo schema tipo di contratto di concessione d'uso dei cespiti cimiteriali;

Visti:

l'art. 3 del richiamato Regolamento comunale per l'assegnazione dei cespiti del cimitero comunale che distingue tra cappelle gentilizie, monumentini e loculi;

l'art. 8 del richiamato Regolamento comunale per l'assegnazione dei cespiti del cimitero comunale che stabilisce che l'assegnazione delle cappelle gentilizie, dei monumentini e dei loculi sarà formalizzata a mezzo di regolare contratto-atto di concessione da sottoscrivere tra l'Appaltatore, in nome e per conto del Comune, e gli assegnatari, previa regolarizzazione degli oneri finanziari posti a carico di questi ultimi in esito all'assegnazione;

Atteso che

Il diritto d'uso di una sepoltura consiste in una concessione amministrativa su bene soggetto al regime dei beni demaniali e lascia integro il diritto alla nuda proprietà del Comune.

Ogni concessione del diritto d'uso di aree o manufatti deve risultare da apposito atto contenente l'individuazione della concessione, le clausole e condizioni della medesima e le norme che regolano l'esercizio del diritto d'uso.

**Dato atto che** la scrivente ha ricevuto richiesta dal Sindaco e dall'amministrazione comunale per verificare l'esistenza di possibili forme alternative all'atto pubblico-amministrativo per gli atti di concessione dei cespiti cimiteriali che saranno stipulati di qui a poco, data l'apertura del cimitero comunale, al fine di far conseguire ai cittadini assegnatari un risparmio delle spese da sostenere, fermo restando il rispetto della normativa vigente in materia;

**Considerato che**

Tra le forme possibili di stipula dell'atto di concessione cimiteriale vi è quella pubblico-amministrativa, assoggettata a registrazione presso l'Agenzia delle Entrate competente, che prevede costi per i cittadini, oltre gli oneri a carico dell'amministrazione relativi alla gestione dei relativi adempimenti.

L'art. 5, co. 2, del D.P.R. 26/04/1986, n. 131, Approvazione del Testo unico delle disposizioni concernenti l'imposta di registro, prevede che le concessioni su beni demaniali scontano l'imposta di registro nella misura del 2% del valore dedotto in contratto.

Ai sensi del DPR 131/86 "Testo unico in materia di registro" e della risoluzione Ministero delle Finanze n. 128 del 17.07.1996, le scritture private non autenticate aventi per oggetto concessioni di loculi cimiteriali, dato il costo di concessione, non sono sottoposte a obbligo di registrazione presso l'Agenzia delle Entrate, mentre le concessioni di aree, in ragione del loro valore, rientrando nella casistica indicata dal Ministero delle Finanze, superando la misura fissa di registrazione prevista dal DPR 131/86, sono soggette a obbligo di registrazione.

La forma della "scrittura privata non autenticata", da un lato, semplifica le procedure amministrative e, dall'altro, costituisce un risparmio per i cittadini interessati, pur rappresentando invero una soluzione che di certo non assicura l'opponibilità a terzi di quanto oggetto di convenzione;

Richiamata, altresì, la Circolare del Ministero delle Finanze n. 126 del 15/05/1998- Dipartimento Entrate- la quale prevede tra l'altro : " *...sembra che per le scritture private non autenticate recanti concessioni cimiteriali nulla risulta variato e che pertanto, le stesse continuano ad essere soggette a registrazione solo in caso d'uso, sempre che l'ammontare dell'imposta risulti inferiore a L. 250.000, come già precedentemente affermato da questa Amministrazione da ultimo con le risoluzioni n. 128/E del 17 luglio 1996 e n. 173 del 5 agosto 1996*" ( l'importo di L. 250.000 deve intendersi riferito alla misura fissa vigente all'epoca della Circolare, ora stabilita in Euro 200,00),

Considerato che non sono riscontrabili nell'ambito del vigente ordinamento norme cogenti che stabiliscano l'obbligatorietà della redazione sotto forma di atto pubblico ( atto pubblico-amministrativo) o scrittura privata autenticata delle concessioni cimiteriali le quali, per loro natura, ricadono nel contesto delle concessioni demaniali assoggettate, come precisato, alla disciplina di cui all'art. 5 della tariffa, Parte I allegata al D.P.R. n. 131/ 1986 e dell'art. 2 della tariffa Parte II allegata al medesimo D.P.R. e, pertanto, non suscettibili di registrazione obbligatoria, se non nel caso di applicazione di imposta superiore alla misura fissa;

**Ritenuto**

Pertanto rappresentare che è prevista, in alternativa alla concessione in forma pubblico-amministrativa, la stipula di atti di concessione in forma di scrittura privata non autenticata, secondo le seguenti condizioni e modalità procedurali:

- a. gli atti di concessione cimiteriale di qualsiasi tipologia potranno essere redatti, a discrezione del richiedente e su espressa istanza dello stesso, in forma pubblico-amministrativa, in forma privata autenticata o in forma privata non autenticata.

- b. Gli atti di concessione cimiteriale possono essere redatti in forma di scrittura privata non autenticata al ricorrere delle condizioni di cui all'art. 5 della Tariffa, parte I, allegata al D.P.R. 131/1986, letto in combinato disposto con l'art. 2, Parte II della Tariffa ovvero allorquando l'ammontare dell'imposta calcolata sulla base imponibile come previsto dall'art. 5 della tariffa, parte I, allegata al D.P.R. 131/1986 risulta inferiore alla misura fissa vigente al momento della stipula ( attualmente pari ad € 200); tali atti potranno essere registrati in caso d'uso, con spese a carico della parte.
- c. I contratti redatti in forma di scrittura privata non autenticata sono redatti sulla base dello schema approvato dall'Ente, sottoscritti nella sede comunale dalla società consortile (parte della Convenzione rep. 3/2013), sottoscritti altresì dal Responsabile del I Settore p.t. nonché dal soggetto concessionario del cespite;
- d. I contratti redatti in forma di scrittura privata non dovranno essere trascritti nel repertorio dei contratti del Segretario Comunale ma verranno registrati in apposito registro, istituito e gestito dal Servizio Cimiteriale; essi devono riportare il numero progressivo, la data di sottoscrizione ed il numero di protocollo;
- e. Gli atti di concessione cimiteriale di qualsiasi tipologia che, in ragione del loro valore, superano la misura fissa di registrazione prevista dal DPR 131/1986 sono stipulati in forma pubblica amministrativa e sottoposti all'obbligo di registrazione a cura del segretario comunale.
- f. Gli atti di concessione cimiteriale richiesti in forma pubblica amministrativa o nella forma di scrittura privata autenticata sono soggetti a registrazione fiscale nelle misure e con le modalità vigenti al momento della stipula a cura del Segretario Comunale che provvederà, altresì, al loro inserimento nel Repertorio dei Contratti.



Tanto si relazione per le successive valutazioni.

Dalla residenza municipale, 24 ottobre 2019

Il Segretario Comunale  
Dr.ssa Annunziata Alfano

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Annunziata Alfano".

## Proposta al Consiglio Comunale

Il Sindaco

Letta la suestesa relazione istruttoria e relativa proposta;

Ritenuto dover provvedere in merito, in quanto si ritiene opportuno assicurare la possibilità di stipulare, in alternativa alla concessione in forma pubblico-amministrativa, la stipula di atti di concessione di cespiti cimiteriali in forma di scrittura privata non autenticata, secondo le modalità procedurali sopra indicate, per cui si richiama integralmente la relazione istruttoria e per l'effetto

### PROPONE

Di richiamare integralmente la proposta sopra riportata e per l'effetto,

Stabilire le seguenti modalità procedurali in ordine alle richieste di concessione cimiteriale:



Gli atti di concessione cimiteriale di qualsiasi tipologia potranno essere redatti, a discrezione del richiedente e su espressa istanza dello stesso, in forma pubblico - amministrativa, in forma privata autenticata o in forma privata non autenticata.

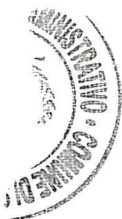
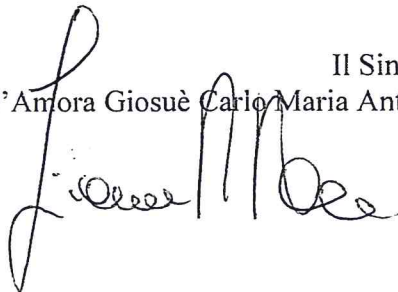
- a. Gli atti di concessione cimiteriale possono essere redatti in forma di scrittura privata non autenticata al ricorrere delle condizioni di cui all'art. 5 della Tariffa, parte I, allegata al D.P.R. 131/1986, letto in combinato disposto con l'art. 2, Parte II della Tariffa ovvero allorquando l'ammontare dell'imposta calcolata sulla base imponibile come previsto dall'art. 5 della tariffa, parte I, allegata al D.P.R. 131/1986 risulta inferiore alla misura fissa vigente al momento della stipula ( attualmente pari ad € 200); tali atti potranno essere registrati in caso d'uso, con spese a carico della parte.
- b. I contratti redatti in forma di scrittura privata non autenticata sono redatti sulla base dello schema approvato dall'Ente, sottoscritti nella sede comunale dalla società consortile (parte della Convenzione rep. 3/2013), sottoscritti altresì dal Responsabile del I Settore p.t. nonché dal soggetto concessionario del cespite;
- c. I contratti redatti in forma di scrittura privata non dovranno essere trascritti nel repertorio dei contratti del Segretario Comunale ma verranno registrati in apposito registro, istituito e gestito dal Servizio Cimiteriale; essi devono riportare il numero progressivo, la data di sottoscrizione ed il numero di protocollo;
- d. Gli atti di concessione cimiteriale di qualsiasi tipologia che, in ragione del loro valore, superano la misura fissa di registrazione prevista dal DPR 131/1986 sono stipulati in forma pubblico amministrativa e sottoposti all'obbligo di registrazione a cura del segretario comunale.
- e. Gli atti di concessione cimiteriale richiesti in forma pubblico amministrativa o nella forma di scrittura privata autenticata sono soggetti a registrazione fiscale nelle misure e con le modalità vigenti al momento della stipula a cura del Segretario Comunale che provvederà, altresì, al loro inserimento nel Repertorio dei Contratti.



Di stabilire che la procedura come sopra distintamente enucleata sarà applicata in relazione alle domande di assegnazione di manufatti compresi nella gestione del concessionario;

Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile a seguito di separata, unanime votazione, rimettendone copia al Concessionario, al competente Responsabile di settore e al Segretario Comunale per la relativa attuazione.

Il Sindaco  
Avv. D'Amora Giosuè Carlo Maria Antonio





**Oggetto: Atti di concessione cimiteriale. Atto di indirizzo per la procedura di stipula.**

Ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. Decreto Legislativo 18/8/2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta.

S. Maria la Carità 28/10/2019

Il Responsabile del II ° Settore Amministrativo

*Luigi di Lorenzo*

Ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. Decreto Legislativo 18/8/2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della presente proposta.

S. Maria la Carità 28/10/2019

Il Responsabile del Settore Contabile

*Dott.ssa Giuseppina Fiocco*





COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITÀ  
Città Metropolitana di Napoli

*Al Segretario Generale  
Dott.ssa Annunziata Alfano  
Sede*

**OGGETTO: Sottoscrizione atti per concessione d'uso di cespiti cimiteriali- Comunicazione**



Con la presente si chiede al Segretario Generale di verificare la possibilità, per i futuri concessionari di cespiti cimiteriali, di sottoscrivere gli atti di concessione d'uso anche in forma diversa da quella pubblico/amministrativa, al fine di semplificare la procedura e consentire loro anche un risparmio di spesa, fermo restando il rispetto della normativa vigente in materia.

Santa Maria la Carità 21 ottobre 2019

*IL SINDACO  
Avv. Giosuè Carlo Maria Antonio D'Amora*

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Giosuè Carlo Maria Antonio D'Amora".





COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITA'  
SETTORE TECNICO

- Al Segretario Generale  
Sede



**OGGETTO: Schema Delibera modalità stipula contratti per il Consiglio Comunale del 30/10/2019**

In relazione all'oggetto, si comunica che il sottoscritto ha inviato alla Società Consortile Cimitero lo schema di delibera di cui trattasi per presa visione e condivisione dei contenuti ivi previsti.

In data 30/10/2019 ha ricevuto lo schema sottoscritto dalla Società Consortile che si allega alla presente; si allega altresì la copia dell'e-mail ricevuta il 30/10/2019.

Santa Maria la Carità, 30/10/2019

Arch. Pasquale Aprea





PUNTO NUMERO 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO:  
"ATTO DI INDIRIZZO PER LE CONCESSIONI DI CESPITI CIMITERIALI".

SINDACO: Salto la relazione del Segretario Comunale, c'è una relazione del Segretario Comunale, nonché una parte, in cui ci sono le premesse generali. "Il Sindaco letta la relazione istruttoria e relativa proposta ...". (Legge la proposta allegata all'atto).

Faccio delle brevi specificazioni sul punto all'ordine del giorno. Dopo apposita richiesta da parte dell'Amministrazione Comunale ci siamo interrogati come dovevano essere poste in essere tutte le concessioni. E' chiaro che qui c'è una convenzione che lo indicava, però non lo dettagliava in maniera specifica e soprattutto non teneva conto di quella che è una legge che si applica in Italia e che viene applicata in tutti i Comuni limitrofi in cui, quando abbiamo parlato di singoli loculi, non è obbligatorio fare un atto pubblico, fare il rogito, ma bensì la concessione può essere fatta anche tramite concessione fatta con scrittura privata non autenticata. Vedo pure adesso la presenza dell'Assessore Bernardo il quale fra le sue deleghe ha anche quella del cimitero, quindi arriva sul punto giusto di cui stiamo parlando.

Per essere ancora più chiari, come era stata indicata la convenzione, era sempre necessario fare degli atti pubblici, mentre la legge prevede la possibilità che questo non venga fatto. Da qui quello che lega questo indirizzo, per dare delle informazioni chiare ai cittadini, quando ci saranno delle concessioni di loculi di cui il pagamento è inferiore ai 10 mila euro, perché quello dovrebbe essere il parametro di riferimento, il cittadino ha facoltà, quindi può decidere entrambe, o avere la forma dell'atto pubblico che viene fatto dal Segretario Comunale, poi viene iscritto all'Agenzia delle Entrate, oppure non fare l'atto pubblico con un risparmio economico, e in un certo senso, con le indicazioni che andiamo a decidere qui in questo Consiglio Comunale, avere delle garanzie che gli viene dato un loculo per 99 anni, di cui le prescrizioni che abbiamo indicato sono sempre in questo caso in cui non ci sarà l'ufficiale donante, sempre la presenza del responsabile della polizia mortuaria, che sarà presente all'interno dell'atto insieme alla società consortile e insieme al soggetto a cui viene concesso il loculo. Poi adempimenti successivi saranno l'iscrizione in un registro tenuto all'interno dell'Ente Comunale in cui viene annoverato la presenza di questo contratto che andrà protocollato e quindi, verrà cristallizzato anche per l'opponibilità a terzi che può derivare. E' chiaro che l'opponibilità massima viene data dall'iscrizione al registro delle entrate, però giusto per far capire sul loculo di 1400, 1600 euro ci potevano essere minimo 300 - 400 euro di spese che un cittadino se vuole, potrà risparmiare. Quindi, questo è l'atto che andiamo a fare oggi, ribadisco questa precisazione, non può essere fatta per gli atti superiori a 10 mila euro perché in quel caso la legge non prevede più quella esenzione e quindi, per tutte le cappelle, per tutti i monumentini, sarà necessario fare l'atto pubblico che verrà rogato dal Segretario Comunale.

Questo è il punto che ho presentato e chiedo a tutto il Consiglio Comunale di discutere ed eventualmente provvedere all'approvazione.

SEGRETARIO COMUNALE: Volevo precisare che la proposta letta dal Sindaco, nonché la mia relazione istruttoria, sono state snellite rispetto a quella che vi ho inviato un paio di giorni fa, i contenuti sono inalterati, però, per correttezza, questa avrà un corpo più snello.

CONSIGLIERE GARGIULO: In merito a questo punto riteniamo di apportare una proposta di integrazione a nome e per conto dei Consiglieri di Senso Civico, anche a nome del Consigliere Elefante che oggi non è riuscito a rientrare per motivi lavorativi. La nostra proposta, viste anche le motivazioni redatte dal Segretario che sono finalizzate al risparmio per i cittadini, un risparmio dove sostanzialmente, però, i cittadini devono essere comunque tutelati e giustamente lo sono nel rispetto delle regole e della legge come è ben sancito. La nostra proposta è quella che per garantire un risparmio anche per i cittadini che chiedono la registrazione dei contratti avvalendosi della scrittura in forma pubblica, per essere più garantiti logicamente, si propone al Consiglio Comunale di attingere alle risorse scaturite dalle penali consequenziali dai ritardi dei lotti per il pagamento

delle spese di registrazione dei contratti. Tali ritardi hanno comportato un danno anche economico ai cittadini investitori e pertanto, al fine di compensare tale disagio, proponiamo quanto sopra esposto e chiediamo ai Consiglieri Comunali presenti in questa assise di valutare tale proposta al fine di agevolare economicamente cittadini penalizzati sinora. Si chiede pertanto al Presidente la votazione di tale proposta e la voglio argomentare perché è giusto che diamo un risparmio ai cittadini, ma lo diamo anche ai cittadini virtuosi, ai cittadini che rispettano la registrazione dei contratti, quindi dando priorità e dando agevolazioni, cioè dando la possibilità di avere un vero e proprio contratto per iscritto e pertanto la nostra proposta è quella di attingere dai fondi scaturiti dalle penali. Logicamente sono dei fondi che sostanzialmente hanno apportato dei seri ritardi che non ne hanno potuto beneficiare i cittadini, pertanto riteniamo che questa proposta possa essere in linea con quello che oggi viene enunciato in questo punto. Grazie.

VICE SINDACO CASCONI: Buonasera a tutti. Ritengo interessante la proposta del Consigliere Gargiulo, ritengo che i tempi però non siano congrui, secondo me è una cosa sulla quale si può parlare, la possiamo approfondire, ma non in questa sede, per cui è meglio approvare così come è stato proposto l'atto di indirizzo letto dal Sindaco per essere più rapidi ed operativi, riservandoci di valutare anche cosa fare con le sanzioni per ulteriori attività a vantaggio della cittadinanza. Quindi, non è una proposta insensata, anzi, è apprezzabile, è meritevole, però credo che rallenterebbe l'attività di stipula e quindi di concessione alla cittadinanza dei cespiti, siccome abbiamo pressione da parte dei cittadini che vogliono portare i resti dei propri cari nel nostro cimitero, credo che sia una cosa che potrà essere valutata approfondendola anche nella prossima Conferenza dei capigruppo, atteso che a breve, mi permetto di annunciarlo, dovremmo fare un prossimo Consiglio ovviamente per approvare ulteriori provvedimenti che sono allo studio dell'Amministrazione.

CONSIGLIERE ABAGNALE LUIGI: Volevo solo dire che il gruppo Passione e Coerenza visto gli atti imposti ad esso e vista la possibilità per i cittadini sammaritani di risparmiare qualunque somma di denaro e velocizzare comunque la procedura di affidamento facendo in questo modo, esprime voto favorevole per quanto riguarda quest'atto. Grazie.

CONSIGLIERE GARGIULO: In realtà la nostra proposta è integrativa su questo tema, non vogliamo assolutamente fare ostruzionismo su quella che è questa votazione, anzi, già i cittadini hanno atteso fin troppo, quindi assolutamente non vogliamo creare perdite di tempo, però allo stesso tempo chiedo all'assise di non perdere l'attenzione perché si possono investire fondi in tanti modi, però ritengo che il danno arrecato ai cittadini possa essere corrisposto in maniera monetaria e diretta rispetto a quanto noi abbiamo proposto. Grazie mille.

PRESIDENTE: Mettiamo in votazione la proposta del Consigliere Gargiulo.

Chi è favorevole?

Presenti n. 16

Favorevoli numero 2: Gargiulo e Donnarumma.

Contrari numero 14

Passiamo alla votazione del punto numero 6 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole?

Presenti n. 16

Favorevoli n. 16

All'unanimità.

Votiamo per l'immediata esecutività della delibera per alzata di mano.

Chi è favorevole?

Presenti n. 16

Favorevoli n. 16  
All'unanimità.



